



**Некоммерческое акционерное общество  
«ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. М.УТЕМИСОВА»**

---

Утверждено решением  
Ученого совета ЗКУ  
им.М.Утемисова  
от «24» октября 2025г.  
протокол № 2

**ПРАВИЛА ПО СИСТЕМЕ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

г.Уральск, 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Цель и задачи разработки правил оценки учебных достижений обучающихся
2. Основные термины и их определения
3. Цели и задачи балльно-рейтинговой системы
4. Принципы оценивания учебных достижений обучающихся
5. Критерии оценки учебных достижений
6. Использование искусственного интеллекта (ИИ) в учебном процессе и оценивании
7. Права, обязанности и ответственность участников образовательного процесса при применении балльно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости обучающихся
8. Ссылки

## 1. Цель и задачи разработки правил оценки учебных достижений обучающихся

Основной целью освоения образовательной программы является формирование у обучающихся ожидаемых результатов обучения и профессиональных компетенций.

Ожидаемые результаты обучения описываются на уровне образовательной программы, а также для каждой конкретной дисциплины в силлабусе.

Результаты обучения описываются по уровням таксономии Б.Блума: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка.

Результаты обучения являются основным ориентиром при проектировании образовательной программы. В соответствии с ними ППС ведет подбор методов обучения и оценки.

Оценка учебных достижений обучающихся осуществляется с помощью различных форм и методов оценивания, нацеленных на определение фактического уровня сформированности ожидаемых результатов обучения.

Методы, используемые для оценки учебных достижений обучающихся должны иметь студентоориентированный характер.

## 2. Основные термины и их определения

**Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учебных достижений** - система оценки уровня знаний в баллах, соответствующих принятой в международной практике буквенной системе и позволяющая установить рейтинг обучающихся

**Дескрипторы** – термин, относящийся к рамке квалификаций. Описывает в обобщенном виде результаты обучения для различных уровней квалификации. Система дескрипторов является инвариантной, то есть не привязанной к конкретному образовательному контексту, что облегчает сопоставление квалификаций. В Болонском процессе реализуются Дублинские дескрипторы, являющиеся составной частью Европейской рамки квалификаций высшего образования. Дублинские дескрипторы представляют согласованные требования к оценке результатов обучения на каждом цикле высшего образования;

**Европейская система трансферта (перевода) и накопления кредитов (ECTS)** – способ присвоения зачетных единиц (кредитов) компонентам образовательных программ (дисциплинам, курсам, модулям), с помощью которых осуществляется сравнение и перезачет освоенных обучающимися учебных дисциплин (с кредитами и оценками) при смене образовательной траектории, учебного заведения и страны обучения;

**Итоговый контроль обучающихся** – контроль учебных достижений обучающихся с целью оценки качества освоения ими программы учебной дисциплины, проводимый в период промежуточной аттестации в форме экзамена; если дисциплина изучается на протяжении нескольких академических периодов, то итоговый контроль может проводиться по части дисциплины, изученной в данном академическом периоде;

**Кредитная технология обучения** – обучение на основе выбора и самостоятельного планирования обучающимся последовательности изучения дисциплин с использованием кредита как унифицированной единицы измерения объема учебной работы обучающегося и преподавателя;

**Критериальное оценивание** – это процесс соотнесения реально достигнутых обучающимися результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко выработанных критериев

**Критерий оценивания** – признак, на основании которого производится оценка учебных достижений обучающихся.

**Компетенции** – использование доказанных способностей, знаний, личностных, социальных, методических способностей в трудовых и учебных ситуациях для профессионального и личностного развития; модуль – автономный, заверченный с точки

зрения результатов обучения структурный элемент образовательной программы, имеющий четко сформулированные приобретаемые обучающимися знания, умения, навыки и компетенции, имеющий адекватные критерии оценки.

**Промежуточная аттестация обучающихся** – процедура, проводимая с целью оценки качества освоения обучающимися содержания части или всего объема одной учебной дисциплины после завершения ее изучения;

**Разноуровневые задания** – задания разного уровня сложности, которые используются для организации дифференцированного обучения с учетом способностей обучающихся.

**Результаты обучения (РО)** – компетенции, приобретенные в процессе формального и неформального обучения и подтвержденные и признанные при получении квалификации. Они определяются как знания, навыки и компетенции.

**Рефлексия** – мыслительный процесс, направленный на самопознание, переосмысление и анализ собственных результатов деятельности.

**Рубежный контроль** – контроль учебных достижений обучающихся по завершении раздела (модуля) одной учебной дисциплины;

**Самостоятельная работа обучающегося (СРО)** – работа по определенному перечню тем, отведенных на самостоятельное изучение обучающимися, обеспеченных учебно-методической литературой и рекомендациями, контролируемая в виде тестов, контрольных работ, коллоквиумов, рефератов, сочинений и отчетов; весь объем самостоятельной работы обучающегося подтверждается заданиями, требующими от обучающегося ежедневной самостоятельной работы;

**Самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя (СРОП)** – работа обучающегося под руководством преподавателя, указанная в расписании; в зависимости от категории обучающихся она подразделяется на: самостоятельную работу студента под руководством преподавателя и самостоятельную работу магистранта под руководством преподавателя;

**Система оценивания** – это основное средство измерения достижений и диагностики проблем обучения, позволяющее определять качество образования, его соответствие мировому стандарту, принимать кардинальные решения по стратегии и тактикам обучения в случае его несоответствия современным задачам в области образования, совершенствовать как содержание образования, так и формы оценивания ожидаемых результатов образования. Оценивание – процесс соотношения полученных результатов и запланированных целей.

**Текущий контроль успеваемости обучающихся** – систематическая проверка знаний обучающихся, проводимая преподавателем на текущих занятиях в соответствии с профессиональной учебной программой, в течение академического периода

**Уровень учебных достижений обучающихся** – степень развития учебных достижений обучающихся в соответствии с критериями б оценивания.

**Уровни мыслительных навыков** – иерархическая система целей обучения, каждый уровень которой направлен на формирование определенных навыков мышления.

**Учебные достижения обучающихся** – знания, умения, навыки и компетенции обучающихся, приобретаемые ими в процессе обучения и отражающие достигнутый уровень развития личности

**Цели обучения** – утверждения, формулирующие ожидаемые результаты по достижению знаний, понимания и навыков в течение курса обучения по предмету в соответствии с учебной программой.

### **3. Цели и задачи балльно-рейтинговой системы**

Целью балльно-рейтинговой системы оценивания индивидуальных результатов обучения является проведение качественного и объективного контроля успеваемости обучающихся в течение всего периода обучения

Основными задачами системы являются:

- повышение эффективности образовательного процесса;
- повышение объективности оценки знаний, умений и навыков студентов преподавателями за счет высокой дифференциации баллов и выработки четких параметров контроля выполнения студентами учебной работы;
- повышение уровня организации образовательного процесса;
- упорядочение, прозрачность и расширение возможностей применения различных видов и форм текущего и промежуточного контроля качества обучения;
- планирование и реализация непрерывного контроля результатов обучения;
- развитие у обучающихся способностей к самостоятельному планированию работы и самооценке как средству саморазвития и самоконтроля.

#### **4. Принципы оценивания учебных достижений обучающихся**

Система оценивания основывается на следующих принципах:

✓ **Взаимосвязь обучения и оценивания.** Оценивание является неотъемлемой частью обучения и непосредственно связано с целями учебной программы и ожидаемыми результатами.

✓ **Объективность, достоверность и валидность.** Оценивание предоставляет точную и надежную информацию. Объективность, достоверность и валидность в комплексе определяют качество оценивания. Наиболее содержательную характеристику представляет валидность оценивания, которая указывает, что именно мы измеряем и насколько верно мы проводим оценивание. Реализация данного принципа предполагает: - четкое понимание и определение того, что предполагается оценить; - составление и обоснование критериев оценивания; - разработку заданий и планирование процедур.

✓ **Ясность и доступность.** Оценивание предоставляет понятную и прозрачную информацию, повышает вовлеченность и ответственность всех участников образовательного процесса. Данный принцип предполагает, что цели и процедуры в оценивании должны быть понятными, инструкции четкими и ясными, результаты полезными и доступными. В процессе оценивания не должно возникать никаких сомнений в его целесообразности и правильности. В свою очередь, достижение доверия и взаимодействия между участниками образовательного процесса будет повышать их вовлеченность и позитивно влиять на результаты обучения.

✓ **Непрерывность.** Оценивание является непрерывным процессом, позволяющим своевременно и систематически отслеживать прогресс учебных достижений обучающихся.

✓ **Направленность на развитие.** Оценивание, основанное на сборе и анализе информации о том, какими знаниями и навыками обладают обучающиеся, позволяет принимать обоснованные решения о дальнейших шагах в образовательном процессе.

Оценка качества подготовки обучающихся осуществляется в двух направлениях: оценка уровня освоения дисциплины и оценка компетенций обучающихся. Контроль уровня подготовленности студентов по всем учебным дисциплинам, включенным, в рабочие учебные планы осуществляется по единой 100-балльной системе.

Балльно-рейтинговая система является основным инструментом, позволяющим оценивать процесс и результаты формирования у обучающихся профессиональных и общекультурных компетенций на всех этапах обучения.

Балльно-рейтинговая система обеспечивает ранжирование обучающихся по результатам накопленной рейтинговой оценки их персональных достижений в баллах.

Балльно-рейтинговое оценивание результатов обучения вводится по всем дисциплинам учебного плана, включая курсовые работы (проекты) и все виды практик.

## 5. Критерии оценки учебных достижений

Учебные достижения (знания, умения, навыки и компетенции) обучающихся оцениваются в баллах по балльно-рейтинговой буквенной системе оценки с переводом в традиционную шкалу оценок и ECTS шкале:

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент	Баллы (%-ное содержание)	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно
F	0	0-24	

Преподаватель при проведении итогового контроля, обязан представить членам экзаменационной комиссии шкалу оценивания по дисциплине, которая содержит описание уровней демонстрируемых результатов обучения и соответствующих им оценок.

Критерии оценивания - четко прописанные в силлабусе параметры, по которым проводится текущее, промежуточное и итоговое оценивание студентов.

Критерии оценки по дисциплине по всем видам занятий, в том числе по итоговому контролю, отражены в силлабусах дисциплин.

### 5.1 Примерное распределение баллов и критерии оценки по компонентам защиты дипломной работы /проекта

№	Наименование компонента	Компоненты оценивания	Распределение баллов
1	Содержание дипломной работы/проекта 60 баллов	Соответствие содержания теме исследования	8
		Четкое обоснование избранной темы, определение объекта и предмета, методов исследования, цели и задач работы	10

		актуальность, новизна и практическая значимость	10
		широта охвата и глубина проработки темы	10
		самостоятельный анализ конкретных явлений	8
		характер изложения – однозначность (прозрачность) стиля, его понятность, доступность, логичность	7
		концептуальность работы, самостоятельность и обоснованность выводов	7
2	Оформление работы 10 баллов	Соответствие оформления требованиям (шрифт, поля, выделение абзацев, структурирование текста на главы, параграфы, правильность нумерации страниц)	2
		Отсутствие опечаток, орфографическая и стилистическая грамотность	2
		Аккуратность оформления	2
		Правильность оформления сносок	2
		Правильность оформления списка использованной литературы	2
3	Творческое/практическое приложение 10 баллов	Наличие приложения	2
		актуальность тематики представленных материалов	2
		соответствие (внутренняя взаимосвязь) творческого приложения и исследовательской части работы	2
		практическая значимость материалов приложения	2
		доказательность материалов приложения основным положениям дипломного исследования	2
4	Презентация дипломной работы/проекта 20 баллов	Грамотность изложения основных положений дипломной работы/проекта	5
		Знание содержания работы	4
		Корректность и компетентность ответов на замечания рецензента	3
		Корректность и компетентность ответов на вопросы членов АК	3
		Умение отстаивать свою точку зрения	3
		Использование средств визуализации	2

## 5.2 Примерное распределение баллов и критерии оценки по компонентам защиты курсовой работы /проекта

№	Наименование компонента	Компоненты оценивания	Распределение баллов
1	Содержание курсовой работы/проекта 60 баллов	Соответствие содержания теме исследования	9
		Четкое определение объекта и предмета, методов исследования, цели и задач работы	9
		умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по исследуемой теме и давать им критическую оценку	9
		соответствие структуры работы предъявляемым требованиям	9
		логически последовательное, ясное, четкое представление результатов курсовой работы	8
		точное использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение материалов исследования	8
		самостоятельность и обоснованность выводов	8
2	Оформление работы 10 баллов	Соответствие оформлению требованиям (шрифт, поля, выделение абзацев, структурирование текста на главы, параграфы, объем)	5
		Отсутствие опечаток, орфографическая и стилистическая грамотность	2
		Аккуратное оформление	1
		Правильность оформления списка использованной литературы, сносок, нумерации страниц	2
3	Презентация курсовой работы/проекта 20 баллов	Грамотность изложения основных положений курсовой работы/проекта	6
		Знание содержания работы	6
		Точные и глубокие ответы на вопросы, замечания и рекомендации руководителя работы	4
		Использование в презентации средств визуализации	4

### 5.3 Примерное распределение баллов и критерии оценивания письменной работы/экзамена

Баллы	Критерии оценивания
95-100	полное раскрытие темы, наличие убедительных фактов и аргументов, логичность изложения, продуманность композиции, наглядность и образность изложения, оригинальность изложения, авторский стиль; грамотное изложение
90-94	полное раскрытие темы, наличие убедительных фактов и аргументов, логичность изложения, продуманность композиции, наглядность и образность изложения, оригинальность изложения; грамотное изложение материала, имеются незначительные неточности в изложении
85-89	достаточно полное раскрытие темы, наличие подтверждающих фактов и аргументов, логичность изложения, наглядность и образность изложения, недостаточная продуманность композиции и оригинальность изложения; грамотное изложение материала
80-84	достаточно полное раскрытие темы, наличие подтверждающих фактов и аргументов, наглядность и образность изложения, недостаточные логичность изложения, продуманность композиции и оригинальность изложения, имеются грамматические ошибки
75-79	недостаточно полное раскрытие темы, наличие, но недостаточность фактов и аргументов, недостаточные наглядность и образность изложения, логичность изложения, продуманность композиции, изложение не оригинально, имеются грамматические ошибки
70-74	недостаточно полное раскрытие темы, наличие, но недостаточность фактов и аргументов, недостаточные наглядность и образность изложения, логичность изложения нарушена, непродуманность композиции, наличие орфографических и пунктуационных ошибок
65-69	неполное раскрытие темы, факты и аргументы не соответствуют теме, недостаточные наглядность и образность изложения, изложение нелогично, композиция непродуманна; имеются грубые грамматические ошибки
60-64	Тема раскрыта неполно, имеются фактические ошибки, аргументы не соответствуют теме, изложение материала схематично, нелогично, композиция непродуманна, имеются грамматические ошибки
55-59	неполное раскрытие темы, факты и аргументы не соответствуют теме, изложение ненаглядно, необразно, нелогично, композиция непродуманна
50-54	неполное раскрытие темы, отсутствие фактов и аргументов, изложение ненаглядно, необразно, нелогично, большое количество грамматических ошибок
25-49	тема не раскрыта, факты и аргументы полностью отсутствуют
0-24	работа не написана, отказ от написания работы

### 5.4 Примерное распределение баллов и критерии оценивания творческого экзамена по хореографии

Баллы	Критерии оценивания
95-100	Безупречное владение основами хореографических дисциплин, умение грамотно исполнить экзерсис у станка и на середине зала,

	<p>знать терминологию и методику исполнения движений классического и народно-сценического танцев, умение на высоком профессиональном уровне практически выполнить экзерсис у станка и на середине зала. Теоретическое знание истории хореографического искусства, выдающихся балетмейстеров и исполнителей. Умение сочинять комбинации, этюды по пройденным темам, делать музыкальный анализ.</p>
90-94	<p>Безупречное владение основами хореографических дисциплин, умение исполнить экзерсис у станка и на середине зала на профессиональном уровне, знание терминологии классического танца и методики исполнения движений народно-сценического танца. Знание истории хореографического искусства, творческой деятельности выдающихся балетмейстеров Казахстана. Умение сочинять комбинации и делать музыкальный анализ.</p>
85-89	<p>Хорошее владение и знание основ хореографических дисциплин, умение исполнить экзерсис у станка и на середине зала на достаточном профессиональном уровне с незначительными ошибками, практическое владение классическим танцем, знание терминологии и методики исполнения движений. Умение делать музыкальный анализ комбинаций и этюдов. Знание основных моментов истории хореографического искусства. Совместно с преподавателем умение сочинять комбинации у станка.</p>
80-84	<p>Хорошее владение основами хореографических дисциплин, умение исполнить экзерсис у станка и на середине зала на хорошем профессиональном уровне с незначительными ошибками, практическое владение и исполнение танцевальных комбинаций по пройденному материалу. Знание терминологии и методики исполнения движений. Совместно с преподавателем умение сочинять и делать музыкальный анализ комбинации у станка.</p>
75-79	<p>Хорошее владение основами хореографических дисциплин, практическое умение исполнить экзерсис у станка и на середине зала по хореографическим дисциплинам на достаточном хорошем уровне. Знание терминологии и методики исполнения движений. Совместно с преподавателем делать методический разбор движений и музыкальный анализ комбинации у станка.</p>
70-74	<p>Владение на недостаточно хорошем уровне основами хореографических дисциплин. Исполнение комбинаций экзерсиса у станка и на середине зала с небольшими ошибками. Слабое знание терминологии и методики исполнения движений. Неумение методически правильно сочинить и построить комбинации, делать музыкальный анализ.</p>
65-69	<p>Владение на среднем уровне основами хореографических дисциплин. Исполнение экзерсиса у станка и на середине зала с ошибками, слабое знание терминологии, методики исполнения движений и комбинаций. Неумение сочинять комбинации и делать музыкальный анализ.</p>
60-64	<p>Владение на слабом уровне основами хореографических дисциплин. Исполнение экзерсиса у станка и на середине зала с большим количеством ошибок, слабое знание терминологии, методики исполнения движений и комбинаций. Неумение сочинять комбинации и делать музыкальный анализ.</p>

55-59	Слабый уровень знания основ хореографических дисциплин. Исполнение экзерсиса у станка и на середине зала с большим количеством ошибок, незнание пройденного материала, слабое знание терминологии, методики исполнения движений и комбинаций. Неумение сочинять комбинации и делать музыкальный анализ.
50-54	Владение основами хореографических дисциплин на очень низком уровне. Исполнение экзерсиса у станка и на середине зала с большим количеством ошибок, незнание терминологии. Методика исполнения движений и комбинаций на низком уровне. Неумение сочинять комбинации и делать музыкальный анализ. Незнание истории хореографического искусства.
25-49	не владение основами хореографии, незнание основной терминологии, незнание комбинаций и движений
0-24	неподготовленность к сдаче экзамена.

**5.5 Примерное распределение баллов и критерии оценивания творческого экзамена по академическому рисунку, академической живописи, композиции, скульптуре, макетированию, проектированию**

Баллы	Критерии оценивания
95-100	Удачный выбор композиции; соблюдение пропорций в соответствии с законом перспективы; грамотное линейное построение и правильное расположение на плоскости; правильное выявление объема, формы и конструктивное построение; последовательное и грамотное цветовое и тоновое решение; законченность работы
90-94	Удачный выбор композиции; соблюдение пропорций в соответствии с законом перспективы; грамотное линейное построение и правильное расположение на плоскости; правильное выявление объема, формы и конструктивное построение; недостаточное цветовое и тоновое решение; законченность работы
85-89	Удачный выбор композиции; общее выявление пропорций в соответствии с законом перспективы; правильное линейное построение и расположение на плоскости; выявление объема, формы и конструктивное построение с незначительными недоработками; недостаточное цветовое и тоновое решение; законченность работы
80-84	Удачный выбор композиции; общее выявление пропорций в соответствии с законом перспективы; правильное линейное построение и расположение на плоскости; выявление объема, формы и конструктивное построение с незначительными недоработками; недостаточное выявление цвето-теневых и тоновых отношений; законченность работы
75-79	Удачный выбор композиции; основное соблюдение пропорций в соответствии с законом перспективы; линейное построение и правильное расположение на плоскости; проработка выявления объема, формы предмета и конструктивное решение построения с некоторыми недоработками; недостаточное цветовое и тоновое решение; законченность работы
70-74	Не совсем удачный выбор композиции; выявлены объем и форма предмета; пропорции и конструктивное построение передано с

	ошибками; неверное расположение на плоскости; недостаточное цветовое и тоновое решение; незаконченность работы
65-69	Не совсем удачный выбор композиции; выявлены объем и форма предмета; пропорции и конструктивное построение передано с ошибками; неверное расположение на плоскости; неверное цветовое и тоновое решение; незаконченность работы
60-64	Не совсем удачный выбор композиции; выявлены объем и форма предмета; пропорции и конструктивное построение передано с ошибками; неверное расположение на плоскости; цветовое и тоновое решение не завершено, незаконченность работы
55-59	Композиция неудачна; объем и форма предмета в целом не выявлены; ошибки в линейно-конструктивном построении; работа не завершена
50-54	Неудачный выбор композиции; объем и форма предмета выявлены частично; пропорции и конструктивное построение передано с ошибками; неверное расположение на плоскости; неверное цветовое и тоновое решение; незаконченность работы
25-49	Композиция неудачна; пропорции не соблюдены; грубые ошибки в линейно-конструктивном построении
0-24	Работа не выполнена, отказ от выполнения работы

**5.6 Шкала оценивания, отражающая наиболее общее описание выставляемых оценок с учетом ответа обучающегося, представлена в таблице:**

Оценка	Критерии
95-100	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Даны правильные и развернутые ответы на все вопросы;</li> <li>2. Обучающийся свободно оперирует понятиями, умеет выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи.</li> <li>3. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком</li> <li>4. Ответ логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента</li> </ol>
90-94	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос</li> <li>2. Доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность.</li> <li>3. Ответ изложен литературным языком в терминах науки.</li> <li>4. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа</li> </ol>
85-89	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дан полный ответ на поставленный вопрос</li> <li>2. Доказательно раскрыты основные положения темы;</li> <li>3. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность.</li> <li>4. Ответ изложен литературным языком в терминах науки.</li> <li>5. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.</li> </ol>
80-84	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Даны правильные, но неполные ответы,</li> <li>2. Показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи.</li> <li>3. Ответ логичен, изложен литературным языком в терминах науки.</li> <li>4. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.</li> </ol>

75-79	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Даны правильные ответы на поставленные вопросы,</li> <li>2. Показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи.</li> <li>3. Ответ логичен, изложен в терминах науки.</li> <li>4. Допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих вопросов".</li> </ol>
70-74	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дан недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но студент умеет выделить основные признаки и связи.</li> <li>2. Ответ логичен и изложен в терминах.</li> <li>3. Допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.</li> </ol>
65-69	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ.</li> <li>2. Логика и последовательность изложения имеют нарушения.</li> <li>3. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов.</li> <li>4. Студент не способен самостоятельно выделить основные признаки и связи.</li> <li>5. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя.</li> <li>6. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</li> </ol>
60-64	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме</li> <li>2. с существенными ошибками в определениях.</li> <li>3. Присутствуют нелогичность изложения.</li> <li>4. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины.</li> <li>5. Отсутствуют выводы и доказательность изложения.</li> <li>6. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.</li> </ol>
55-59	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дан неполный ответ.</li> <li>2. Присутствует нелогичность изложения.</li> <li>3. Студент затрудняется с доказательностью.</li> <li>4. Масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений.</li> <li>5. В ответе отсутствуют выводы.</li> <li>6. Речь неграмотна.</li> <li>7. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает осознавать существование связи между знаниями только после подсказки преподавателя.</li> </ol>
50-54	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях.</li> <li>2. Ответ нелогичен.</li> <li>3. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины.</li> <li>4. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения.</li> <li>5. Речь неграмотная.</li> <li>6. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.</li> </ol>
25-49	<p>Не усвоено и не раскрыто основное содержание материала; отсутствие выводов и обобщений. Грубейшие фактические ошибки в ответе студента</p>

0-24	Существенное отклонение от темы и изучаемой программы в процессе изложения ответа. Отказ от ответа.
------	--

## **6. Использование искусственного интеллекта (ИИ) в учебном процессе и оценивании**

В современных условиях внедрение технологий искусственного интеллекта (ИИ) становится важным инструментом в образовательной деятельности. В то же время использование ИИ требует соблюдения принципов академической честности, этических норм и ответственности.

Правила и рекомендации по использованию ИИ при выполнении учебных работ:

1. При проведении промежуточного, текущего и итогового контроля, а также при написании курсовых и дипломных работ/проектов, магистерских диссертаций, студенческих научных проектов и статей, обучающиеся обязаны обеспечивать самостоятельность выполнения работы и достоверность представляемых данных.

2. Использование ИИ допускается только в рамках, не нарушающих принципы академической честности, с обязательным указанием степени его участия и при условии, что ИИ не заменяет собственный интеллектуальный вклад автора.

3. ИИ должен использоваться ответственно, с уважением к авторским правам, без генерации и распространения ложной или фальсифицированной информации.

4. Обязательные меры при использовании ИИ:

✓ Указание факта применения ИИ в списке источников, методологической части работы, примечаниях или иной части работы.

✓ Запрет на представление полностью созданного ИИ текста, данных или результатов как собственного авторского продукта.

✓ При написании эссе, курсовых и дипломных работ/проектов и других видов работ необходимо указывать, какие структурные элементы были созданы или обработаны с помощью ИИ.

✓ В диссертациях, научных статьях и проектах в методологической части указывается этап применения ИИ (например, обработка статистики, составление аннотированного списка литературы и др.).

✓ Запрет на использование ИИ для генерации фальсифицированных данных или изображений.

✓ Проведение процедур проверки работ на признаки ИИ-генерации с помощью специальных инструментов и методик.

5. В случае выявления нарушений установленных правил применяются меры ответственности, включающие предупреждение, необходимость пересдачи работы, снижение оценки, а также дисциплинарные меры вплоть до отстранения от учебной деятельности.

Примеры допустимого использования ИИ в учебных работах

Пример 1. При написании эссе обучающийся использовал ИИ для проверки грамматики и стилистики текста. В итоговой работе он отметил в сноске, с помощью какого конкретного ИИ-сервиса проводил корректировку текста.

Пример 2. При подготовке курсового/дипломного проекта обучающийся применил ИИ для анализа большого количества статистических данных. В методологической части работы указал, что обработка этих данных была выполнена с помощью ИИ-инструмента.

Пример 3. Обучающийся при составлении списка литературы применил ИИ для поиска и аннотирования источников, что было отражено в примечании к работе.

#### Примеры нарушений при использовании ИИ

Пример 1. Полностью сгенерированная ИИ курсовая работа, выданная за собственный труд без указания использования ИИ.

Пример 2. Использование ИИ для создания ложных данных или подделки изображений.

## **7. Права, обязанности и ответственность участников образовательного процесса при применении балльно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости обучающихся**

### **7.1. Обучающиеся**

#### *Обязаны*

- выполнять все виды работ, предусмотренные учебной дисциплиной;
- соблюдать правила безопасного и этичного использования искусственного интеллекта при выполнении любых видов работ (например, эссе, проектов, курсовых, дипломных), включая корректное оформление и указание использования ИИ-инструментов, а также предотвращение плагиата и недобросовестного копирования.

#### *Имеют право:*

- знакомиться с рабочими программами (силлабусами) по изучаемым дисциплинам;
- знакомиться со шкалой и критериями оценок;
- получать у преподавателей аргументированные сведения о накопленных суммах баллов по дисциплинам;
- ликвидировать имеющиеся задолженности в утвержденные сроки в случае недопуска их к итоговому контролю.

### **7.2. Преподаватели**

#### *Обязаны:*

- разрабатывать рабочую программу (силлабус) по дисциплине;
- разрабатывать учебно-методические материалы по дисциплине;
- вносить необходимые коррективы в содержание и методику преподавания дисциплин;
- сообщать обучающимся шкалу и критерии оценок по всем видам работ;
- вести журнал успеваемости студентов в рамках рейтинговой системы в системе Platonus;
- контролировать соблюдение правил использования искусственного интеллекта (ИИ) обучающимися при выполнении учебных работ, включая проверку указания факта использования ИИ и оценку соответствия принципам академической честности.

#### *Имеют право:*

- вносить предложения по совершенствованию организации применения и содержанию рейтинговой системы;
- принимать участие в обобщении и организации обмена опытом работы по рейтинговой системе;
- применять инструменты и методики для выявления недобросовестного использования ИИ в учебных работах.

#### *Несут ответственность за:*

- своевременное составление и представление рабочих программ (силлабусов) дисциплин;
- своевременное выставление текущих оценок обучающимся;

—обеспечение контроля за соблюдением правил использования ИИ в учебном процессе и доведение этих правил до обучающихся.

### **7.3 Заведующие кафедр/руководители ОП**

*Обязаны:*

— обеспечить своевременную разработку и утверждение рабочих программ (силлабусов) дисциплинам;

— вести учет и контроль ведения СРС;

*Имеют право:*

— вносить предложения по совершенствованию организации применения и содержанию рейтинговой системы.

*Несут ответственность за:*

— своевременное составление преподавателями разработку рабочих программ (силлабусов) дисциплин,

— своевременное выставление преподавателями оценок обучающихся в в системе Platonus

### **7.4 Департамент академической деятельности**

*Обязан:*

— разрабатывать инструктивно-методические материалы по рейтинговой системе (положение, инструкции, рекомендации и др.);

— составлять расписание с учетом правильного чередования различных по характеру и сложности занятий;

— осуществлять контроль за разработкой и выполнением рабочих программ (силлабусов) дисциплин и при необходимости вносят предложения по корректировке выявленных отклонений;

— вести учет и контроль по рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся;

— изучать, обобщать и распространять имеющийся опыт оценки успеваемости обучающихся по рейтинговой системе.

*Имеет право:*

— вносить предложения по совершенствованию модульно-рейтинговой системы обучения и оценки успеваемости обучающихся;

— инициировать разработку и внедрение новых технологий и методик, включая инструменты ИИ, для повышения качества оценивания и контроля;

— принимать участие в формировании политики и стандартов по использованию ИИ в образовательной деятельности.

## **8. Ссылки**

Настоящие правила разработаны на основании следующих нормативных документов:

1. Закон Республики Казахстан "Об образовании" № 319-III от 27 июля 2007 года;

2. «Государственный общеобязательный стандарт высшего образования», «Государственный общеобязательный стандарт послевузовского образования» приказ № 2 от 20 июля 2022 года

3. «Типовые правила деятельности организаций образования, реализующих образовательные программы высшего и послевузовского образования» приказ № 595 от 30 октября 2018 года;

4. «Правила организации учебного процесса по кредитной технологии обучения», утвержденные приказом Министра образования и науки РК №152 от 20.04.2011г.

Внутривузовские документы:

1. Правила проведения контроля и оценки учебных достижений обучающихся ЗКУ им.М.Утемисова
2. Правила проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся ЗКУ им.М.Утемисова
3. Методические рекомендации по составлению syllabus ЗКУ им.М.Утемисова